

Dossier 2011/01008

RECLAME CODE COMMISSIE

Beslissing van de Reclame Code Commissie

In de zaak van : Naam verwijderd klaagster,
tegen : Stichting VvE Belang, gevestigd te Oosterhout, adverteerder.

De procedure

Klaagster heeft op 11 oktober 2011 door middel van het online klachtenformulier bezwaar gemaakt tegen de hierna te noemen reclame-uitingen van adverteerder.

De klacht is in behandeling genomen op 19 oktober 2011.

Adverteerder (verder ook: VvE Belang) heeft tegen de klacht verweer gevoerd bij brief van 26 oktober 2011.

De Reclame Code Commissie (hierna: de Commissie) heeft de klacht behandeld in haar vergadering van 17 november 2011.
Klaagster en adverteerder maakten geen gebruik van de mogelijkheid de zaak ter vergadering toe te lichten.

De bestreden reclame-uitingen

Het betreft de volgende uitingen:

1. de achterpagina van de landelijke krant "De Appartementseigenaar", najaar 2011, met onder meer de oproep "Word nú lid van VvE Belang", in een apart kader "De voordelen van het lidmaatschap op een rij" en een "Aanmeldingskaart lidmaatschap VvE Belang".
2. de "aan de eigenaar van het appartement" gezonden brief van september 2011 betreffende door VvE Belang georganiseerde voorlichtingsbijeenkomsten, met op de achterzijde van de brief een aanmeldstrook voor het lidmaatschap van VvE Belang.

De bestreden uitingen zijn in kopie aan deze uitspraak gehecht.

De klacht

In de uitingen probeert VvE Belang leden te werven, terwijl VvE Belang een stichting is die geen leden mag hebben. Leden van een vereniging hebben zeggenschap in de ledenvergadering, maar zogenaamde leden van de stichting VvE Belang hebben geen enkele inspraak of controle. Het werven van leden is misleidend en suggereert iets wat de stichting VvE Belang niet waar kan maken.

Het verweer

Adverteerder heeft gemotiveerd verweer gevoerd. Voor zover nodig voor de beslissing wordt hierna op het verweer ingegaan.

Het oordeel van de Commissie

Vast is komen te staan dat VvE Belang een stichting is. In de bestreden uitingen wordt dat noch in de naamsvermelding noch in de tekst duidelijk gemaakt. Door het gebruik van de

termen "lid" en "lidmaatschap" wordt juist de indruk gewekt dat geen sprake is van een stichting, nu krachtens artikel 2:285 BW een stichting geen leden kent. De positie van een lid van een vereniging wijkt af van de positie van iemand die zich heeft aangesloten bij een stichting, nu een vereniging, anders dan bij een stichting het geval is, bijvoorbeeld een algemene ledenvergadering kent die het verenigingsbestuur benoemt en waaraan het bestuur rekening en verantwoording over het gevoerde beleid verschuldigd is.

Gelet op het vorenstaande gaan de bestreden uitingen gepaard met onjuiste informatie als bedoeld in de aanhef van artikel 8.2 van de Nederlandse Reclame Code (NRC). Omdat de uitingen de gemiddelde consument ertoe kunnen brengen een besluit over een transactie te nemen dat hij anders niet had genomen, acht de Commissie de uitingen misleidend en daardoor oneerlijk in de zin van artikel 7 NRC.

Het argument van VvE Belang dat in de uitingen naast "lid(maatschap) van VvE Belang" veelvuldig wordt gesproken over "aansluiting bij VvE Belang" treft geen doel, nu niet duidelijk is dat met "aansluiting" niet op een lidmaatschap wordt gedoeld. Het misleidende karakter van de onderhavige uitingen wordt evenmin weggenomen doordat - volgens VvE Belang - uit andere uitingen en bij de inschrijving duidelijk wordt dat degene die zich aansluit bij VvE geen lid wordt van een vereniging.

Gelet op het vorenstaande wordt als volgt beslist.

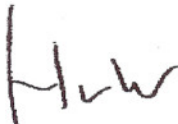
De beslissing

Op grond van het voorgaande acht de Commissie uitingen in strijd met het bepaalde in artikel 7 NRC. Zij beveelt adverteerder aan niet meer op een dergelijke wijze reclame te maken.

Partijen hebben, voor zover zij in het ongelijk zijn gesteld, de mogelijkheid tegen deze uitspraak beroep aan te tekenen bij het College van Beroep, onder gelijktijdige storting van het voor de behandeling van het beroep verschuldigde bedrag.

Het beroepschrift dient binnen 14 dagen na dagtekening van deze uitspraak in het bezit te zijn van het College van Beroep, waarvan het secretariaat gevestigd is te Amsterdam. Het postadres van het secretariaat is: postbus 75684, 1070 AR Amsterdam.

De voorzitter



Mr. J.P.H. van Driel van Wageningen

De secretaris



Mr. S.L. Brons

Gewezen door mr. J.P.H. van Driel van Wageningen, voorzitter, en P.H. Debets, K.A. de Groot, N.Y.F.J. Krijnen en L.G. Schram, leden.

Amsterdam, 5 december 2011